

20151008 歐洲難民潮對當前國際秩序的衝擊

歐洲難民危機	2
The European Refugee Crisis and Syria Explained	2
各國情形	2
2015.08.31【經濟學人】搶救難民就是救歐洲經濟（天下雜誌 580 期劉光瑩譯）	5
2015.09.04【The News Lens 關鍵評論網】哪些國家收容最多難民？聯合國難民署告訴你	6
2015.09.09【地球圖輯隊】當歐洲忙著救難民 阿拉伯國家去了哪裡	9
2015.09.09【北京新浪網】為何歐洲各國對難民冷熱不一 地圖告訴你	13
2015.09.09【公視新聞議題中心-劉必榮講天下】歐洲難民及衍生問題、烏克蘭情勢	17
2015.09.10【端聞】歐洲排外思潮 對難民潮的反彈？（陳婉容）	20
2015.09.10【端聞】歐洲難民危機衝擊本土優先思維（曾瑞明）	23
2015.09.11【端聞】「道德」以外，難民生命與我何干？（陳婉容）	26
2015.09.13【亞洲週刊】難民危機考驗歐洲良心（筆鋒）	29
2015.09.20【商業週刊】讓難民能真正在德國「安居樂業」的方法：別大發社會福利（楊少強）	31
2015.09.23【風傳媒】多數決通過 12 萬難民配額制 中歐跳腳	33
2015.09.24【明報】歐盟撥款 10 億歐元援助難民 - 警告 19 成員國違難民庇護政策	36
2015.09.29【希望之聲】聯合國大會開幕 全球聚焦敘利亞危機	37
2015.09.29【中央通訊社】美俄同意以外交手段終結敘利亞內戰	38
2015.09.30【端聞】美俄就敘利亞問題激辯聯合國	39

➤ 歐洲難民危機

指自從 2010 年年底爆發阿拉伯之春後，數量激增的難民或是經濟移民，從中東、非洲和亞洲等地經地中海及巴爾幹半島進入歐盟國家尋求居留而產生的移民潮，其中多數來自敘利亞、阿富汗和厄利垂亞。(Source：維基百科-歐洲移民危機 <https://goo.gl/Qhb3Yn>)

➤ The European Refugee Crisis and Syria Explained

<https://www.youtube.com/watch?v=RvOnXh3NN9w>

➤ 各國情形

接壤國及鄰近國家：土耳其、黎巴嫩、以色列、約旦、伊拉克

【約旦】2013/11/03 敘利亞難民營 將升格為城鎮 <https://anntw.com/articles/20131103-ZITX>

【約旦】2015/06/22 約旦副首相呼籲國際社會向敘難民提供更多援助 <http://goo.gl/ZORSah>

【約旦】2015/09/17 小國約旦為什麼接收大量難民 <http://opinion.hexun.com/2015-09-17/179203875.html>

【土耳其】2015/09/11 敘利亞難民成重擔-歐盟援助土耳其 <http://goo.gl/OZ9mLd>

【土耳其】2015/09/19 奧朗德許諾促歐盟將儘快援助土耳其安置兩百萬敘利亞難民 <http://goo.gl/eoYxeW>

【土耳其】2015/09/23 敘利亞難民，從「客人」到「包袱」 <http://goo.gl/QtQAgB>

【黎巴嫩】2015/01/05 每 3 個人就有 1 個難民 黎巴嫩限制敘利亞人進出 <http://world.yam.com/post.php?id=3116>

【黎巴嫩】2015/04/03 UN：破百萬敘利亞難民入黎巴嫩 <http://goo.gl/lcQIKj>

【黎巴嫩】2015/09/14 卡梅倫承諾支持黎巴嫩救助敘利亞難民 <http://goo.gl/dM3BBT>

【黎巴嫩】2015/09/27 黎巴嫩 3 分之 1 GDP 花在敘利亞難民身上 <http://goo.gl/x263ny>

【以色列】2015/09/07 以色列開始修建與約旦邊界牆 拒接收敘利亞難民 <http://goo.gl/9QnwYb>

【以色列】2015/09/08 以色列拒收敘利亞難民 總理稱國家太小 <http://goo.gl/zWQx8A>

【伊拉克】2015/03/27 難民激增！敘利亞與伊拉克持續衝突使國際難民達 22 年新高 <http://goo.gl/ykQ8bW>

地中海沿岸國：希臘、義大利

【希臘】2015/08/09 12 萬難民湧入 希臘無力招架難民潮 <http://www.epochtimes.com.tw/p136809>

【希臘】2015/08/12 擠爆希臘海關！敘利亞難民潮搶灘上岸 <http://news.tvbs.com.tw/world/news-612140/>

【希臘】2015/08/19 二戰以來最大難民潮襲歐 希臘小島達臨界點 <http://www.thenewslens.com/post/206448/>

【義大利】2014/07/28 無家可歸-No Refuge <http://timetranslate.com/?p=30>

【義大利】2015/05/29 為什麼義大利人越來越討厭難民？ <http://world.yam.com/post.php?id=4025>

【義大利】2015/06/01 搶救地中海難民 義大利心餘力絀 <http://goo.gl/xqX9Tv>

【義大利】2015/08/30 義大利打撈難民遺體 多到無處可葬 <http://goo.gl/7NKIFT>

過境國、滯留國：匈牙利、奧地利、斯洛伐克、克羅埃西亞(難民進入方式多為陸路，狀況較非同沿岸國)

【匈牙利】2015/09/03 敘利亞難民童溺斃後 匈牙利總理：請別來 <http://goo.gl/TEtKcp>

【匈牙利】2015/09/05 歐版川普！匈牙利總理全面禁止難民進入 <http://www.storm.mg/article/64511>

【匈牙利】2015/09/07 確認可離開匈牙利 難民喜極而泣 <http://goo.gl/RZVxTE>

【匈牙利】2015/09/20 防堵難民 匈牙利出動裝甲車隊至邊境巡邏 <http://goo.gl/2FZ5Ft>

【匈牙利】2015/09/23 匈牙利為什麼被視為新納粹？難民潮、極右派，與族群愛憎變遷 <http://goo.gl/wwcWah>

- 【奧地利】2015/09/05 敘利亞難民絕望離開匈牙利 德奧將接收 <http://goo.gl/Wpv8m6>
- 【奧地利】2015/09/07 奧地利擬收緊緊急移民措施 <http://goo.gl/w5EAY1>
- 【奧地利】2015/09/29 德若不再接收難民 奧地利可能動武管控 <http://goo.gl/H3VPfc>
- 【斯洛伐克】2015/08/19 只接受敘利亞難民中的基督徒 <http://goo.gl/Nf7587>
- 【克羅埃西亞】2015/09/16 匈牙利封鎖邊境 難民改道克羅地亞 <https://goo.gl/FQ7jkw>
- 【克羅埃西亞】2015/09/18 無力招架難民潮 克羅埃西亞被迫關閉邊界 <http://www.storm.mg/article/65775>
- 【克羅埃西亞】2015/09/18 難民太多 克羅埃西亞挺不住再爆衝突 <http://goo.gl/S5C1ea>

難民目標國：德國、法國、瑞典、荷蘭、英國

- 【德國】2015/09/01 歐盟展現人道協助 首班難民列車抵達德國 <http://www.storm.mg/article/64091>
- 【德國】2015/09/07 德國人為何歡迎難民 <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5070635>
- 【德國】2015/09/23 「我們一定辦得到」：難民潮如何改變德國（上） <http://goo.gl/aXmUbC>
- 【德國】2015/09/23 「我們一定辦得到」：難民潮如何改變德國（下） <http://goo.gl/sFQ9IS>
- 【法國】2015/09/07 奧朗德稱法國將接收 2.4 萬難民 <http://goo.gl/uDfdv2>
- 【法國】2015/09/09 首批難民從德國抵達法國 <http://goo.gl/qA6rEW>
- 【法國】2015/09/10 法國：要解決敘利亞難民問題必先摧毀 IS <https://goo.gl/FipVGW>
- 【法國】2015/09/22 難民不去法國 為什麼？ <http://goo.gl/F6qNJE>
- 【法國】2015/09/25 法國總理稱歐洲不可能接納所有敘利亞難民 <http://goo.gl/Au7n52>
- 【瑞典】2015/09/08 每週 700 難民童 渾身是傷逃抵瑞典 <http://goo.gl/aNfb9l>
- 【瑞典】2015/09/10 「難民天堂」瑞典 開始抗拒難民的真相是... <http://goo.gl/1Y6VZR>
- 【瑞典】2015/09/24 「難民天堂」還能堅持多久？ <http://goo.gl/NoqNSd>
- 【瑞典】2015/09/25 難民不斷湧入 瑞典開放政策面臨壓力 <http://big5.soundofhope.org/node/656427>
- 【瑞典】2015/09/29 不讓德國專美於前 瑞典讓難民恢復「做人的感覺」 <http://www.storm.mg/article/66097>
- 【瑞典】2015/09/30 瑞典國門大開迎難民遭芬蘭抗議 <http://www.epochtimes.com/b5/15/9/30/n4539131.htm>
- 【荷蘭】2015/04/26 聯合國人權專家抨擊荷蘭難民政策 <http://goo.gl/vdQqto>
- 【荷蘭】2015/08/12 荷蘭急缺房源安置難民 難民營人滿為患 <http://goo.gl/ZT2tOv>
- 【荷蘭】2015/09/23 平行時空下的兩個世界：敘利亞難民在荷蘭 <http://goo.gl/jZN6Pv>
- 【英國】2015/09/05 收容難民 英國小氣、德國最大方 <http://goo.gl/kewKol>
- 【英國】2015/09/07 難民危機令支持脫歐的英國人首次超越反對 <https://goo.gl/2WRMAK>
- 【英國】2015/09/10 難民問題 英國與歐盟唱反調 <https://anntw.com/articles/20150910-2iyD>
- 【英國】2015/09/12 接受這些難民不但是自虐，也是自欺欺人 <http://www.thenewslens.com/post/217957/>
- 【英國】2015/09/14 白曉紅觀察：英國社會的良知真被喚醒了嗎？ <http://www.storm.mg/lifestyle/64964>

其他已開發國家：美國、加拿大、澳洲

- 【美國】2015/09/08 歐盟各國焦頭爛額 美國相對沉默 <http://www.storm.mg/article/64742>
- 【美國】2015/09/08 歐洲難民潮歐盟吃不消 美國：難民真慘 但請別來 <http://goo.gl/PhbOVn>
- 【美國】2015/09/11 難民經濟學成顯學？ 華郵：美國應該對敘利亞難民廣開大門 <http://goo.gl/KnKe4a>
- 【美國】2015/09/12 美國鬆口 接收 1 萬名敘利亞難民 <http://goo.gl/uPPolj>

- 【美國】2015/09/21 伸手解危機 美國明年收 8.5 萬難民 <http://goo.gl/TshDqB>
- 【美國】2015/09/21 美國增收難民 2017 年達 10 萬 敘利亞為主 <http://goo.gl/UrK4D>
- 【加拿大】2015/09/05 敘利亞男童之死引發對加拿大難民政策的質疑 <http://goo.gl/BRINTo>
- 【加拿大】2015/09/07 加拿大許多城市民眾遊行要求接收更多敘利亞難民 <http://goo.gl/64Wxht>
- 【加拿大】2015/09/08 加拿大魁北克宣布收 3650 難民 <http://goo.gl/KCkELO>
- 【加拿大】2015/09/08 哪國接收的難民最多？加拿大收了多少？ <http://goo.gl/spnLta>
- 【加拿大】2015/09/12 人民捐助難民 25 億 加拿大將設基金 <http://goo.gl/MRI8BV>
- 【澳洲】2015/09/09 澳洲改變心意 願多收 12000 敘利亞難民 <http://goo.gl/9cEvqT>
- 【澳洲】2015/09/11 澳洲官員將赴中東接收敘利亞難民安置耗時兩年 <http://goo.gl/VSOmAs>
- 【澳洲】2015/09/17 敘利亞危機：悉尼或將接收 7000 名難民 <http://www.epochtimes.com/b5/15/9/17/n4529709.htm>

➤ **2015.08.31【經濟學人】搶救難民就是救歐洲經濟（天下雜誌 580 期劉光瑩譯）**

一輛被棄置的卡車裡，塞滿 71 具難民屍體。這樣的情景，將歐洲目前最頭痛的難民問題推上了最高點。歐洲有能力，也有義務做得更好，甚至可以將危機化轉機，解答就是：讓他們工作。

來自敘利亞、北非的移民，已成為歐洲國家眼前最頭痛的問題。歐盟國家都同意，他們有法律上的責任，要為受迫害的難民提供庇護。但是今年到目前為止，已經有 27 萬難民經由海路抵達歐洲，比 2014 年一整年還多，在歐洲各國引發反彈。數量看起來驚人，比例卻不高。平均 1900 名歐洲人，才有一名難民尋求庇護，而且多數會被駁回。

反觀其他較不富裕的國家，例如黎巴嫩，就接納了 110 萬敘利亞難民，大約是黎國人口的四分之一；土耳其也接受了 170 萬人。相較之下，當希臘與義大利面對排山倒海而來的難民船，而向歐洲各國鄰居伸出援手時，歐盟卻只小家子氣地承諾在未來兩年內，將接收 3 萬多名難民。

在難民議題上，歐洲有能力，也有義務做得更好。在歐洲人口老化與勞動力不足的情況下，可以把難民危機逆轉成為提振人口和生產力的好機會，解答就三個字：「Let them work」（讓他們工作）。非洲與北非的移民通常年輕力壯、願意工作，歐洲各國可利用這些勞動力，照顧老齡人口，並協助分攤日益沉重的福利支出。

移民對國家稅收有幫助

研究指出，移民比本地人更有動力經營自己的事業，也比較不會犯重罪，他們對國家稅收有淨貢獻。許多人擔心移民會拉低薪資水平，其實也不必要，因為移民提供的能力是與本地人互補的，移民會提升本地人整體薪資水準，但可能會稍稍影響到低技術勞工的薪資。因此，歐洲各國應該盡快讓移民成為可用的勞動力，這個模式在倫敦、紐約與溫哥華都成功過，年輕人有工作，就不會去作亂。刻意讓移民無法工作，或是提高雇主雇用移民的成本，只會造成融入的阻礙。

歐洲如果心態能更加開放，就能把移民危機化為轉機。移民愈快進入職場，就能愈容易融入當地社會，本地人也愈能習慣移民的存在。20 世紀的美國，對歐洲的難民敞開雙臂接納，就是最正面的例子。

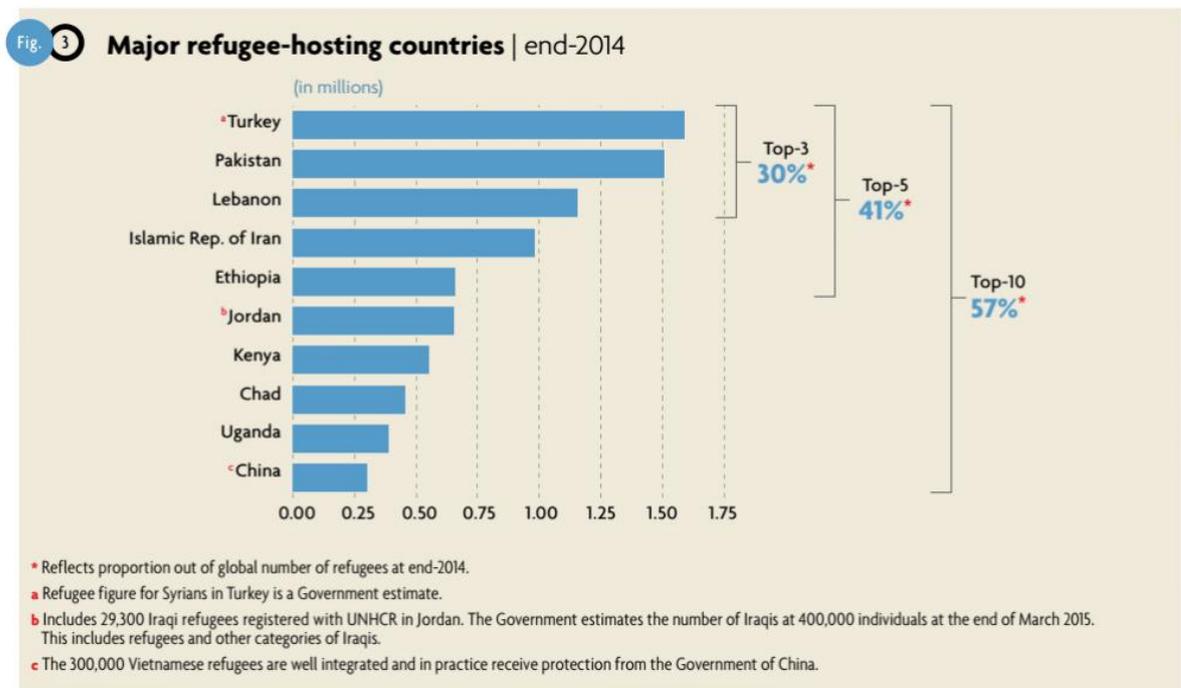
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5070426>

➤ 2015.09.04 【The News Lens 關鍵評論網】哪些國家收容最多難民？聯合國難民署告訴你

歐洲今年面對的大型難民潮繼續，敘利亞男童被沖上岸的照片引起不少人反思，歐盟各國政府仍未就如何接收難民達成共識。雖然不少人擔心接收難民會影響原本的生活，但早前冰島及德國的居民示範了另一種態度。

在判斷一個地方應收容多少難民之前，先看一看數據，也許能更清楚現況。聯合國難民署的統計數字顯示，全球（截至 2014 年為止，下同）估計有約 1440 萬名難民，增加了 270 萬人。這個增幅史上罕見，有記錄以來只有 1980 及 1990 年增幅超過 200 萬人，分別為 220 萬及 270 萬人。

那麼，哪個國家收容了最多難民？且看下表：



按統計，首三名是土耳其、巴基斯坦以及黎巴嫩，分別收容了 159 萬（佔總數 11%）、151 萬（10.5%）及 115 萬（8%）難民。其後按順序是伊朗、埃塞俄比亞、約旦、肯雅、乍得、烏干達及中國。十個國家總共收容了全球 57% 的難民。

不難發現，上表中主要是非洲及亞洲國家。事實上，發展中國家接收了 86% 的難民，比 20 年前的 70% 還要多，歐美等已發展地區顯然接收得較少難民。

Fig. 5

Number of refugees per 1 USD GDP (PPP) per capita | 2014



如果連同國內生產總值比較，埃塞俄比亞則排首位，比例為每美元 440 難民。接下來的分別是巴基斯坦、乍得、烏干達、肯雅、阿富汗、剛果、南蘇丹、喀麥隆及尼日共和國。至於已發展地區的國家，由於其國內生產總值更高，比例更低，自然無法上榜。

又或者，不以經濟實力計算，我們可以從難民佔整體人口比例去看：

Fig. 6

Number of refugees per 1,000 inhabitants | 2014



黎巴嫩超過五分之一人口為難民，遠超其他地區：排行第二的約旦，平均每千人有 83 名難民；第三的諾魯，平均每千人有 39 名難民，但諾魯人口僅得約 9200 人。

其後是唯一同時出現在以上三表的乍得，再接下來是吉布地、南蘇丹、土耳其、茅利塔尼亞、瑞典及馬耳他。

也許我們是時候想一想，到底是甚麼國家接收得「太多」難民。

<http://www.thenewslens.com/post/214876/>

Photo Credit: [UNHCR](#)

➤ 2015.09.09【地球圖輯隊】當歐洲忙著救難民 阿拉伯國家去了哪裡

最近，一張敘利亞難民小男孩死在海灘上的照片，引起全世界的震驚與同情，紛紛出手幫助敘利亞人，而正當歐洲為了安頓難民忙得頭昏腦脹的時候，另外一群跟敘利亞位置接近、信仰也一樣的阿拉伯國家在做什麼呢？

阿拉伯國家不幫敘利亞

BBC、《路透社》、《彭博社》、《商業內幕》綜合報導，當伊拉克在 1990 年入侵科威特的時候，海灣國家(註 1：指巴林、科威特、阿曼、卡達、沙烏地阿拉伯和阿拉伯聯合大公國)立刻就收容了數千名流離失所的科威特人，接著時間快轉 25 年，海灣國家附近的「敘利亞」也一樣被戰爭摧殘，但是這群阿拉伯世界最有錢的國家收容的敘利亞難民數量卻有限。

批評海灣國家的人認為，這樣的對比對於海灣國家的形象造成很大的傷害，因為這些國家有很多是敘利亞內戰組織的後台，所以他們也應該為敘利亞的悲慘現況負起責任。

良心進了墳墓

日前，一張 3 歲敘利亞小男孩屍體倒在海灘上的照片，在歐洲各地激起了強烈的同情與討論，歐洲人紛紛討論該怎麼幫助敘利亞難民，但海灣國家的政府卻持續保持沉默，讓他們的民眾心裡覺得不太舒服。

許多關於敘利亞小男孩的畫開始出現在阿拉伯世界的網路上，其中一張圖片畫著三歲的小男孩倒在一個墳墓前面，墓碑上刻著「阿拉伯的良心」。

官方收留 0 難民

國際特赦組織(Amnesty International)的哈榭許(Sara Hashash)說海灣國家的行動「非常可恥」，他也批評卡達、科威特、巴林、沙烏地阿拉伯以及阿拉伯聯合大公國在官方紀錄上，完全沒有收留任何難民。

對比之下，土耳其收留了將近 2 百萬名難民，國土是台灣三分之一的黎巴嫩有超過 100 萬名難民，其他貧窮的國家也收留了數十萬人。

網友：我們比西方更靠近敘利亞

現在，有越來越多的海灣國家民眾同情敘利亞難民。

根據《商業內幕》報導，最近在推特(Twitter)社群上，一個阿拉伯語的標籤「收

留敘利亞難民是海灣國的責任」在網路上廣泛流傳，許多阿拉伯人看到德國等歐洲國家收留數千名難民，但海灣國家卻幾乎沒有收留半個，就用這個標籤來表達他們的憤怒。

一條最近的推特訊息就寫道：「他們(敘利亞人)為了躲開死亡必須跑遍神的領土，溺死在大海裡，比起西方，我們跟他們靠的更近，這真是太可恥了。」訊息裡還附上了一位溺死難民的照片。另一個阿拉伯語標籤「要求讓難民進來的人們」，也代表了網友希望讓難民進到海灣國家的心情。

其實沙國有敘利亞人

不過，要說沙烏地阿拉伯完全沒有收留難民也許並不正確，聯合國難民署的海灣地區代表奧斯曼(Nabil Othman)就向《彭博社》表示，目前沙烏地阿拉伯有多達 50 萬名的敘利亞人。沙國之所以在官方紀錄上沒有收留難民，是因為沙烏地阿拉伯跟其他海灣國家一樣，沒有簽聯合國的難民公約，所以在沙國的難民並不會被正式登記為難民。

雖然海灣國家都沒有公約，沒有答應要給難民庇護，聯合國難民署還是讚美他們的「好客」，難民署代表奧斯曼就提到，「6 個海灣國家政府一直都尊重保護難民的國際規定」，尤其是在不遣返難民回到被戰爭侵襲的家鄉這點上，作得特別好。

已經捐很多錢

海灣國家政府和支持政府政策的人說，那些生氣的人忘記海灣國捐給海外敘利亞難民營的錢，也忘了海灣國的外籍工作者已經比本地人還要多很多，此外還有宗教派系的問題要面對。

《阿拉伯報》的總編阿斯巴(Abdullah Al-Athbah)說：「卡達非常小，而且也已經捐錢給在約旦、土耳其跟北伊拉克的難民。因為一些原因，卡達沒辦法收留大量的難民，所以卡達選擇在金錢上支援他們。」

一位卡達外交官也說：「卡達已經提供了超過 20 億美元(折台幣 650 億)幫助敘利亞人，而且卡達的半公家機構也捐了 1.06 億美元(折台幣 34.5 億)。」

外國人太多

另外，海灣國家的外國人非常多，如果再收容難民恐怕會有問題，BBC 就舉例說，卡達、阿拉伯聯合大公國目前外國人佔的比例將近 90%，也就是說幾乎每十個人裡就有九人是外國人。這些外國人大多是有錢的歐洲家庭或者是來自南亞的工人。

《彭博社》報導也提到，這些人數眾多的外國人，已經在海灣國家悄悄種下問題的種子，對海灣國家的人來說，開放更多的外國人到國內，不但會讓他們的石油被人瓜分，也增加了政治、種族以及宗教派系上的緊張。

阿拉伯聯合大公國的政治科學家阿布杜拉(Abdulkhaleq Abdulla)說：「外國人的人數實在是太多了，我們有 90%的外國人，你想要把本地人變成我們國家的少數族群嗎？他們現在已經是少數族群了，可是你還要再進一步這麼作，你是認真的嗎？」

同宗教也是個問題

除了外國人太多的問題，還有宗教這個潛在的因素。《彭博社》提到，大部分逃難到海外的敘利亞人是伊斯蘭的遜尼派，沙烏地阿拉伯也是遜尼派，照理說派系一樣應該沒問題，但事實是有問題的，因為伊斯蘭國控制的敘利亞地區大多是遜尼派，而沙國為了攻打恐怖組織伊斯蘭國，曾經轟炸那些敘利亞地區。

而且，因為敘利亞搬到別的國家帶來的宗教問題，其實已經在土耳其和基督教國家出現。土耳其的伊斯蘭什葉派分支不歡迎敘利亞人，其他地方的基督徒則是害怕難民。

小補充：遜尼派 VS. 什葉派

伊斯蘭教主要可分為兩大派系，遜尼派(Sunni)和什葉派(Shiite)，其中，遜尼派信徒在敘利亞人口中佔74%，可以說是當地的主教派系。兩派分裂的源頭，可以追溯回伊斯蘭教先知穆罕默德逝世後開始，對宗教有不同解讀和著重的人們漸漸分裂成不同派系。除此之外，兩派在教義、儀式、律法、典籍以及宗教源頭說法上皆不同。

敘利亞是我們的姐妹

不過，也還是有人認為海灣國家應該要作更多。

沙烏地阿拉伯學生阿木拉(Noor Almulla)說：「(海灣國)應該接納敘利亞難民，沙烏地阿拉伯人跟敘利亞人一直像是兄弟姐妹，信仰要我們接納他們，而且在看到媒體的畫面之後，出手幫助難民應該是非常自然的反應。」

另外一名 23 歲的沙國學生卡利德(Sara Khalid)也說，海灣國家作為敘利亞的「鄰居並同為穆斯林」，應該要比歐洲人多負點責任，幫忙敘利亞人。

難民帶動經濟

數十年來，沙烏地阿拉伯已經是大約 50 萬名敘利亞人的家，阿拉伯聯合大公國也收留了超過 15 萬人，而他們對敘利亞難民和其他外國工作者的歡迎，也讓海

灣國家的經濟成長茁壯。

不過，自從阿拉伯之春(註 2)的民主浪潮在 2011 年出現之後，海灣國家的態度有了改變，他們在接受巴勒斯坦人、敘利亞人和什葉派穆斯林的時候，審核的標準變得更嚴格，這也可以看出富有又穩定的海灣國家有多擔心來自海外的政治思維會在國內散播開來。

<http://world.yam.com/post.php?id=4608>

➤ 2015.09.09【北京新浪網】為何歐洲各國對難民冷熱不一 地圖告訴你

新浪美股訊 9月9日，《華盛頓郵報》以根據歐洲各國 2001 年至 2011 年人口變化趨勢繪製的地圖說明了何以對於難民，有的歐洲國家熱情接納，有的歐洲國家卻敬而遠之，其背後最主要的原因之一就在於經濟，或者說在於具體的人口情況，對外國移民的需求程度差異。這些地圖不但解釋了我們看到的事實，還能夠告訴我們哪些國家錯失了未來增長的機遇。

以下即文章全文：

上周，數百德國人高舉起“歡迎難民”的標語，而更多的其他歐洲人看著這一幕，則多少有點心慌意亂。三十七歲的阿拉裏來自敘利亞大馬士革，他表示：“只有德國是在歡迎我們。”在他身邊，是數以千計一同來到慕尼黑火車站的難民們。

這些難民幾乎都是來自匈牙利，一個移民政策非常嚴苛的國家，許多難民都說，該國政府對待他們的方式毫無人道可言。可是，為什麼同是歐洲國家，態度竟然如此天差地別？為什麼一些國家打開大門歡迎難民，而另外一些國家則盡可能將其趕出門外？

背後的原因當然很多，很複雜，但是有一點顯然在最重要之列，這就是具體的人口情況。比如，德國人口迅速老齡化，讓他們愈來愈意識到接納更多外國人的急迫性。其他一些國家的老齡化趨勢沒有那麼嚴峻，因此對移民的歡迎情緒也就沒有那麼熱烈。

仔細觀察下面這些地圖，比較整個歐洲各國人口 2001 年至 2011 年間的變化，可以在相當程度上幫助我們瞭解歐洲各國在難民問題上態度分歧的關鍵原因。事實上，這些地圖不但解釋了我們看到的事實，還能夠告訴我們哪些國家錯失了未來增長的機遇。

德國歡迎難民緩和人口滑坡

要解釋德國人眼下幫助難民的熱情，同情心和曾經的納粹歷史——二戰中，德國使得整個歐洲都變成了戰場，最後，許多德國人自己也成了難民——都是言之成理的原因。不過，還有一個重要因素是時候公開承認了：德國真的需要這些人。

“我們現在正在經歷的變化可能會在未來的年頭中徹底控制和改變我們的經濟。我們希望能夠向著積極的方向扭轉局面。”德國總理默克爾週一所強調的，正是幾個月以來，在德國非常流行的一種說法：德國人口正在迅速縮減，而且局面在

未來還將進一步惡化。根據該國統計部門的預期，到 2060 年時，德國人口就將從現在的 8100 萬減少到 6800 萬至 7300 萬。

眼下，德國其實就已經出現了年輕的，技術熟練的勞動力短缺的問題。企業的用人缺口成千上萬，因為他們找不到足夠的應聘者。周日，汽車巨頭戴姆勒首席執行官蔡澈(Dieter Zetsche)接受報紙採訪時表示：“大多數難民都是年輕人，受過良好教育，積極性很高。這正是我們一直在尋找的那種人。”皮尤研究中心近期的一次調查發現，歐洲穆斯林比起歐洲其他人口，平均年齡要低八歲。戴姆勒和其他企業現在都想到難民接待中心去尋找潛在的員工，來填補空缺的崗位。現在，第一個難民就業門戶網站已經創建，準備將難民和潛在的雇主連接起來。

難民的進入對德國社會還有整體性的好處。德國的福利系統堪稱是世界上最慷慨大度者之一，但是由於退休者越來越多，而適齡納稅勞動者卻越來越少，系統面臨的壓力也日益巨大。歐盟委員會的數據顯示，目前，德國適齡工作者與退休者的比例為三比一。在最近的一篇專欄文章當中，德國智庫馬歇爾基金會的齊巴思(Astrid Ziebarth)表示，德國對難民危機的反應是“最現實也最理想”的。許多德國人現在支持接納難民，或許還只是出於道德的原因，但是在未來，伴隨移民突然急劇增加而必然要到來的政治辯論當中，經濟原因或許會變得越來越重要。

瑞典歡迎難民另有其他原因

這些經濟上的打算使得德國有別於瑞典，儘管瑞典的人口並沒有下滑，但是以人均比例計算，他們卻是歐洲接納難民最多的國家。歷史上，瑞典政府一直是在難民問題上最樂於助人者之一，這一次如此迅速地做出反應，當然與傳統有巨大的關係。儘管瑞典政府允許難民立即開始就業，但是後者要找到長期工作機會卻非常低。在這裏，年齡二十五歲至六十四歲的外國出生者有近一半沒有工作。

工業經濟研究學會瑞典經濟學家薩納達吉(Tino Sanandaji)在接受半島電視台採訪時表示：“這裏確實沒有多少就業機會提供給那些技術水準很低的勞動者。”與此形成鮮明對比的是，德國製造業的就業機會並不要求勞動者之前有怎樣程度的知識，因為企業有學徒計劃可以教他們。在德國，工程師和擁有專業技能的勞動者更受歡迎，而在瑞典，空缺的崗位往往要求應聘者有較高的歐洲教育程度，或者是極熟練地掌握瑞典語。

英國人口全歐最穩定最多樣化

英國堪稱歐洲人口方面的一個異數：歐盟委員會估計，到 2060 年，在移民和高於大多數鄰國的出生率推動下，英國將成為歐洲的人口第一大國。

德國在努力吸引外來人口，而英國卻不願意接納他們，當前的普遍預期是，到

2060年，移民將占德國人口的9%，但是卻將占英國人口的14%。英國首相卡梅倫最近正在考慮一個2萬難民的額外安置計劃，接收那些最弱勢的人群。英國評論家們紛紛表示，這一策略將道德考慮放在了經濟考慮前面，言辭之間顯然在暗諷德國。

英國人皮裏陽秋地說自己的做法比德國和奧地利更道德，而在這些國家聽來，這就未免太有憤世嫉俗的味道了：單單剛上個週末，就有2萬難民到達慕尼黑，而英國未來五年打算重新安置的難民，也不過只有2萬。

無論怎樣，英國政府的立場是得到了大多數民意支援的。英國人害怕更激烈的經濟競爭，害怕自己的社會沒有能力吸納更多生於外國的移民，這就決定了主流民意難以改變。

法國因社會結構變化而謹慎

和英國一樣，法國也是歐洲少數人口呈增長趨勢的國家之一，這主要也應該歸因於移民和高出生率。尤其值得一提的是，法國的人口增長是全國性的，連鄉村地區也是如此。

與此同時，這個國家還持續處於高度警戒之中：在巴黎和國家的其他地方，到處都可以看到員警和軍人在街頭巡邏，防備著可能的恐怖襲擊。1月間，一家猶太人超市和一個雜誌編輯部都遭到了伊斯蘭恐怖分子的襲擊，這顯然無助於修補日益增多的移民和主流白人群體之間的裂痕。儘管目前，法國人口當中只有7.5%是穆斯林，但是保守派政治家們還是對人口結構的變化憂心忡忡。2012年，不久後成為人民運動聯盟主席的科貝(Jean-Francois Cope)就曾經表示過擔心：“在有些地方，孩子們甚至都不能好好吃他們的巧克力可頌麵包了，就因為趕上了齋月。”科貝指的是一條新聞——在穆斯林的齋月期間，一名非穆斯林兒童手中的巧克力點心也被蠻橫奪走了。

儘管面對著如此煽動意味十足的言論，法國總統奧朗德依然遵循著不變的指導方針，平等看待所有國民。這聽起來合乎邏輯的理念其實也有著種種令人擔憂的內涵。許多法國移民都覺得自己被政府忽略了，因為“全民平等”至今也沒有真正在各種補貼行動計劃當中完全體現出來。這些計劃和美國的類似，是幫助移民的下一代脫離貧困和就業歧視所必需的幫助。只是，法國並不收集其公民的具體人種、種族或者宗教資訊，這就使得辨別歧視行為變得更加困難了。

不過，較小規模的研究都發現，那些名字聽起來像來自外國的人們申請職位時，如願的機會要明顯小得多，還有一份研究發現，許多移民的孩子都感覺他們並沒有被其他人視作是法國人。

在法國，或許並沒有那種缺乏移民，以至於未來人口可能縮水的風險，但是政府的難處在於，他們必須找到可行的方法來養活該國比例不低的被忽視的人口。因此，我們也就不難理解，為什麼法國接納更多難民的意願是非常有限的。

匈牙利等中歐國家坐失人口機遇

與法國不同的是，許多東歐國家都面臨人口下滑的問題。可是儘管如此，他們依然拒絕接納更多難民。匈牙利最近建起了邊境圍欄，就是最突出的例子：該國總理上周宣稱，他是在保衛歐洲的基督教世界免於穆斯林的衝擊。“當前在我們眼前發生的每一件事情都可能在整個歐洲產生爆炸性的後果。”他公開撰文寫道，“我們必須承認，歐盟誤導的移民政策應該對這種局面負責。”

然而，這並不能改變該國人口縮水趨勢嚴重的問題：到 2030 年，匈牙利的人口就將減少 5.8%。匈牙利人口劇減的趨勢在東歐絕非特例，其他一些國家的情況甚至更糟糕：人口研究機構 Infostat 最近得出結論稱，斯洛伐克正在迅速老齡化，其社會必須“準備好……整合更多外國人(往往是來自其他不同文化背景)”。可是最近，斯洛伐克的做法恰好相反：他們公開宣佈，只接納基督徒難民，而不接受穆斯林。東歐和巴爾幹地區其他國家人口狀況也都差不多，也都希望限制穆斯林難民的入境。

這樣的想法當然不是沒有原因的，比如高失業率和疲軟的經濟表現就是最直觀的因素。理論上說，人口增長不見得都會帶來經濟增長的。不過，東歐國家現在採取的政策恐怕是很難被忘記的：像匈牙利和斯洛伐克這樣的國家未來恐怕也吸引不到多少穆斯林移民，哪怕他們有朝一日突然意識到自己迫切需要更年輕的外國勞動力。

<http://finance.sina.com/bg/economy/sinacn/20150909/01071330706.html>

➤ 2015.09.09【公視新聞議題中心-劉必榮講天下】歐洲難民及衍生問題、烏克蘭情勢

(一)、歐洲難民危機考驗歐洲的價值、歐盟處理難民問題的能力，以及看到歐洲東西方陣營的分裂。德國總理梅克爾開放邊界讓滯留在匈牙利的難民能夠到德國尋求政治庇護，大批移民混了很多 IS 聖戰士，這也讓移民問題引起的辯論將更為激烈。東西歐的分裂可能影響歐洲各國內部其它勢力竄起。從國際到國內，從全球治理到內部架價值分裂所引起的震盪，對歐洲後續所造成的影響是非常大的。

(二)、歐洲移民危機衍生出的問題：巴勒斯坦表示若顧慮敘利亞難民，是否考慮巴勒斯坦難民也能返鄉？新加坡進行大選，移民牽動全球人口流動，此議題辯論對選情有何影響？泰國軍政府否決修憲草案，因此可再執政七個月，這會影響東南亞連動的經濟與政治？

(三)、烏克蘭明斯克協議雙方停火，至年底東烏克蘭叛軍必須將邊界交還政府，但還留在烏克蘭國家框架內。但協議在今年底就到期，邊界控制權將交還中央，那是不是在邊界未交還中央時，大批俄羅斯軍隊勢力進入？

德國率先接受難民潮 歐盟是否跟進不一

第一則新聞來看歐洲難民危機。這幾個月來，歐洲難民危機越演越烈，從中東、北非，不管跨地中海或從巴爾幹進入歐洲的難民越來越多，這考驗著歐洲的價值、歐盟處理難民問題的能力，以及可以看到歐洲東西方陣營的分裂。基本上來說，西歐國家如德國、法國比較願意接受越來越多的難民，但原本民族比較單純的東歐國家如捷克、斯洛伐克、匈牙利，他們希望保持歐洲基督教的純化，不希望有太多穆斯林進入改變社會的體制。

上週五，德國總理梅克爾做了一個非常勇敢的決定，她開放邊界讓大批滯留在歐洲，尤其是滯留在匈牙利的難民能夠到德國尋求政治庇護，德國估計大約會有八十萬難民進入尋求政治庇護。德國這麼一做，當然，歐盟在上禮拜也強制規定，歐盟國家必須分攤難民配額，教宗也呼籲 12 萬個教區，每個教區起碼容納一個穆斯林的家庭。

德國總理梅克爾其實在做開放移民決定之前已經做了一些撲墊的工作，例如她在今年年初發表演講，抨擊那些反伊斯蘭運動人士，她認為伊斯蘭應該是屬於德國的宗教之一；今年六月，她在基民黨黨慶時表示德國本來就是 OECD 中，移民第二多的國家，事實上慢慢有很多德國人承認德國是個移民國家，何況德國現在又這麼需要勞工，在勞工短缺的情況下，接納大批政治難民，其實也有幫助。對此，德國內部是有辯論，但梅克爾能夠非常巧妙的導引這樣的辯論，一方面能夠遠離極右派，另一方面又能穩住保守派的基礎，事實的往自由派的方向來帶，這可以看的出梅克爾的政治藝術，非常純熟並在最準確之時提出開放邊界。

然而，問題並沒有結束。當梅克爾提出開放邊界讓大批移民進入時，基民黨的姊妹黨－基督教社會聯盟抨擊梅克爾此舉不智，結果她還是沒擺平自己的保守陣營，所以在星期一梅克爾就表示這是一次性的決定，凡是該留在德國的一定會想辦法給予人道的照顧，但沒資格留在德國的難民還是得離開。換句話說，她必須花更多的時間去分移民的來歷。

網路上有人說，當初引起這一波國際社會普遍關切的一個庫德族三歲小男孩溺斃在海邊的照片引起國際間很大的震撼，表示必須援助移民，但也有人指出，三歲小孩溺斃在海邊的照片其實顯示他不是敘利亞的政治難民，庫德族其實是想到歐洲尋找工作的經濟難民，如果詳細區分移民種類，那三歲小男孩的家庭可能是沒辦法留在歐洲，所以這其中也引起了很多大的辯論，也因此梅克爾的態度又開始慢慢往回收了一些。此外，也有西方分析家指出，大批難民在國際壓力上進入歐洲，但歐洲本身還是有些極右派的政黨，他們對這大批難民的進入是有顧慮的，而這些極右派政黨的勢力會起來，會反應在下一次的選舉之上。

就歐洲正在辯論之時，IS 宣傳單位又發表聲明表示，大批的移民中其實混了很多 IS 的聖戰士，也就是說他們藉由移民混入歐洲，安頓好之後，從歐洲內部發動聖戰。此事一公布，土耳其方面證實的確有些聖戰士是這樣進入歐洲，大批難民夾雜幾千個聖戰士，這絕對有可能的，這也讓移民問題在歐洲引起的辯論將顯得更為激烈。

因為 IS 勢力作大，所以法國和英國的態度開始改變，過去法國參與美國轟炸 IS 的行動大概只是針對伊拉克內部的 IS 進行轟炸，現在 IS 勢力若因此作大，那事情越來越複雜，法國就曾考慮轟炸敘利亞內部，因為 IS 本來盤據的範圍就是敘利亞及伊拉克。過去是美國在轟炸敘利亞和伊拉克，歐洲的盟邦大概只侷限在伊拉克，但現在 IS 勢力不斷擴大，且還搶了一些溫和派反抗軍的地盤，於是情勢開始有所改變。因此 IS 問題與難民問題是連在一起的，難民問題與歐洲內部東歐西歐的分裂也有關係，而東西歐的分裂也會影響到極右派政黨勢力的起來，所以從國際到國內，從全球治理到內部架價值的分裂所引起的震盪，對歐洲後續所造成的影響是非常大的。

歐洲難民潮引發關切 伊斯蘭聖戰士摻雜難民中

第二，難民危機的冒出，所有問題也都冒出來。巴勒斯坦趁機表示如果歐盟顧慮敘利亞難民，那巴勒斯坦難民也很可憐，是否讓巴勒斯坦難民也能夠返鄉？在此時大家可能沒有太多時間去管到巴勒斯坦的難民。

各國面對移民問題該是什麼態度，也都反應在各國選舉上面。本週五新加坡進行大選，新加坡人民行動黨面臨一個嚴峻的挑戰，因為整個情勢不太一樣，首先是反對黨在 29 個選區都提出候選人，人民行動黨可能還是會贏，但反對黨這樣大批的提出候選人，對人民行動黨當然是很大的挑戰，這一次選舉引起的幾個焦點的議題，第一個就是移民，移民問題很多人說在法律上要區分政治難民或經濟難

民，而哪些又是非法移民？它都是全球化底下的人口流動，新加坡也是，新加坡在在 2006 年人口普查時只有 440 萬人，2014 年達到 550 萬人，100 多萬人士國外移民進來的，所以新加坡最近常發生外國移民與新加坡人之間。

不管是融合問題、社會摩擦或爭奪社會各種資源，這些都是一個城邦國家所面臨非常嚴峻的問題，到底新加坡要如何定位？到底新加坡有能力或意願接納多少的外國移民？這次也此議題也變成選舉辯論的重要題目。此外，在經濟問題上，新加坡本身與全球經濟同步放緩，在此情況下，其 GDP 下修至 2%-2.5%，但馬來西亞與新加坡經濟是連在一起的，而馬來西亞的經濟也開始下滑，因為油價與天然氣下跌，這也連帶牽動了新加坡的經濟；而當然新加坡還有其他問題，如公積金問題、房屋問題、交通問題等，這些問題都是在新加坡這次選舉變成主要的辯論議題。

2006 年新加坡選舉，人民行動黨得票率為 67%，但 2011 年得票率降到 60.1%，今年這個禮拜的選舉會有何影響？其實我們看東南亞幾個國家在今年選舉或政治上都有些動盪，如泰國，泰國本來要修憲，但軍政府否決了修憲草案，修憲憲法要重新擬定，因此軍政府可以繼續再執政七個月，像這些東西都會影響到東南亞各國連動的經濟與政治發展，這些都是我們可以關注的。

烏克蘭叛軍年底交還邊界 俄羅斯軍勢力趁勢介入？

第三，我們看烏克蘭今年二月通過的「明斯克協議」，內容表示雙方停火，且至年底這些東烏克蘭叛軍的地方，必須將邊界交還給政府控制，也就是可以給很多的自治權，但還是在烏克蘭國家的框架內，所以邊界是中央政府所控制的，但協議 12 月 31 日就到期，邊界的控制將交還給中央，那是不是就如預期邊界交還給中央，或是在邊界還未交還給中央之時，大批俄國的勢力進入？

今年十月烏克蘭要進行選舉，中央有中央的選舉，地方有地方的選舉，叛軍控制的幾個省份要自己選舉，這到底有沒有違反到明斯克協議？其實這都是烏克蘭現在正在談的，所以本週北大西洋公約組織就證實，北約秘書長在本月底要到烏克蘭訪問，這是非常具有象徵意義的，北約秘書長到烏克蘭訪問，甚至要討論到在烏克蘭設立一個辦公室，對協調彼此的情報或溝通上較為方便。

俄國本來對於北約是否會把烏克蘭拉近北約感到顧慮，現在北約並沒有把烏克蘭拉入北約，只是象徵性的北約秘書長到烏克蘭，一則表示希望明斯克協議順利執行，同時也向烏克蘭表示，雖然烏克蘭沒有加入北約，但彼此間的溝通還是非常順暢，合作也可以加強，這個象徵意義對明斯克停火協議到底有否幫助？對烏克蘭問題及西方對俄羅斯的制裁有沒有什麼樣的影響？這些都是到今年年底可以觀察的脈絡。

<http://goo.gl/MYTUEO>

➤ 2015.09.10【端聞】歐洲排外思潮 對難民潮的反彈？（陳婉容）

歐洲難民潮因為敘利亞孩子屍體被沖上沙灘的照片，終於成為了新聞焦點。穿着紅衣和及膝牛仔褲的三歲男孩叫艾蘭（Aylan Kurdi），是敘利亞的庫爾德人，來自首都大馬士革。艾蘭出生時內戰已爆發，為逃避戰亂，艾蘭隨父母和五歲兄長移居土耳其。船難發生時，他們正要前往希臘，希望輾轉前往加拿大。

艾蘭終於不必再飄零了。孩子也不會知道自己倒臥異鄉的照片會引來歐洲輿論風波。在英國，卡梅倫政府因公眾壓力，宣布將收容 4000 名敘利亞難民。著名戰地記者 Robert Fisk 直言：「卡梅倫今次應該無法用他的公關手段淡化事件，因為艾蘭既不是黑人，膚色也不夠深，他長得就像一個普通英國的三歲男孩——他可以是 Alan，或 John，或 David。」因為照片引來的廣泛同情（先不論這種同情心有多大意義），連著名右派小報《每日郵報》的態度都一百八十度轉變，前一天還在把難民形容為貪得無厭，想來歐洲搶工作，搶資源的有色人種，第二天就登出艾蘭的照片，標題寫：「人間悲劇」。

事件在英國還有段小插曲，極右英國獨立黨的前國會候選人 Peter Bucklitsch 在推特上說：「這個男孩穿得好，吃得好，他的死完全是因為父母貪圖歐洲的安逸生活。插隊是要付出代價的。」Bucklitsch 的言論被批評為冷血，及後他也被迫公開道歉。然而近年歐洲極右政黨在各國和歐洲選舉皆報捷，反難民、反移民的排外思想、種族主義和極端國族主義早已進入了主流討論。勿忘法西斯與種族主義是現代歐洲史最黑暗一頁，亦是敏感話題——戰後同盟國有所謂 Entnazifizierung（非納粹化）的運動，不止完全取締跟納粹黨有關的組織與傳媒，針對其他種族發表的排外言論也是禁忌。近年這些言論卻打破了所謂的 cordon sanitaire，也即是隔離和孤立法西斯主義思潮的共識。極右派在歐洲從邊緣走到主流，可謂完全毀滅了所謂歐洲民主自由天堂的幻想。

追本溯源——極右勢力何時抬頭？

許多論者直接將難民潮和歐洲的多種族環境拉扯在一起，認為歐洲極右派抬頭，是源於公民對移民政策及外來者的反彈。又有不少聲音認為收容難民在資源分配上的結果沒有被詳細考慮，這種競爭心態助燃了排外問題。在敘利亞難民紛紛逃往歐洲時，正好審視這個同時困擾世界多個民主國家的問題：持續收容難民，是否會直接為極右派提供了繼續宣揚種族主義的燃料？

答案或許沒有那麼簡單直接。戰後歐洲本來就還有不少極右政黨存在，但在戰後數十年歐洲的「黃金時期」，經濟不斷往上爬，歐洲戰後共識（也即凱因斯共識）令大眾享受到國家福利保障，百業興旺且工人組織蓬勃，「工找人而不是人找工」的時代——這些極右政黨完全得不到公眾注意，更遑論在選舉中得票。以 1972

年在法國成立的「國民陣線」(Front National) 為例，國民陣線認為納粹大屠殺是猶太人捏造的陰謀，支持戰時法國由民族英雄貝當將軍(Henri Philippe Pétain) 建立，跟納粹緊密合作，驅逐猶太人的維希政權(Vichy Regime)，並且公開攻擊同性戀者。成立的頭十年，國民陣線一直在分裂和解散邊緣，從1980年代始才逐漸受到注視；在2002年，國民陣線領導人Jean-Marie Le Pen甚至在第一輪的總統選舉中取得第二高票，在總統決選回合直接對決希拉克，成為戰後第一個進入法國總統決選的極右政客。

為何是80年代？在法國的脈絡看來，社會黨前總統密特朗在80年代推出的一系列「社會主義實驗」失敗，及後被迫跟隨英倫海峽對岸戴卓爾夫人的新自由主義方針，或許能夠解釋80年代法國往右轉。然而80年代極右政黨同時在歐洲各地崛起，所以更值得留意的，是歐洲大環境的巨變。

戰後共識的崩潰

第一點是歐洲戰後共識在70年代崩潰。戰後共識被稱為「共識」有其原因：同盟國汲取了30年代大蕭條的教訓，認為大蕭條造成的失業及貧窮問題為極端意識形態提供了支持，尤其造就了威瑪共和的崩潰和納粹德國的崛起。標榜國家資本管制、全民就業和福利國家的戰後共識，因而成為了歐洲民主不能分割的一部分。70年代中期，戰後重建業已完成，經濟開始飽和及停止增長，加上中東石油危機令物價飛漲，戰後共識為英國帶來了財政低谷。戴卓爾夫人上任後大力打擊戰後共識，提出削減福利等政策，本來成效不彰；但戴卓爾夫人任內，英國發現了北海油田，經濟因而逐漸復甦。之後的故事不必再詳述，工會被冠上「內部敵人」稱號，打壓1984年煤礦工人大罷工等，全部都是令戰後共識崩潰，加速新自由主義步伐的手段。

大右轉與道德恐懼

有份為戴卓爾夫人的新自由主義政策冠上「戴卓爾主義」(Thatcherism) 的英國著名社會學家賀爾(Stuart Hall)在1979年寫道，這場大右轉(Swing to the right)不止令左派失勢，還令有組織的新法西斯主義抬頭。賀爾認為這是所謂「威權民粹」的一部分：這些新法西斯組織存在的意義，是為這場大右轉塑造公眾支持。舉個例——民眾不會無故支持國家削減福利。但這些極右政黨則塑造「社會寄生蟲」的道德恐懼，令人覺得有不少外來新移民、難民，還有社會上最貧窮的一部分人，都是不願意工作、依賴社福的懶人。「外來者」如難民和申請庇護人士，一般在低下階層的人，就在這種氛圍下成為攻擊對象。柏林圍牆倒下後，歐洲由經濟共同體過渡至政治共同體的整合計劃加深了對於「外來者」的恐懼。但現代歐洲種族主義源頭並非歐盟移民政策，更非近年的難民潮，而是七八十年代的「大右轉」種下的禍根。

戴卓爾夫人曾被問及任內最大功績，她答：「新工黨」。事實上，不少學者認為歐洲的民主制度，和左派政黨的轉型，亦是極右崛起的原因之一。法國著名政治理論家穆芙（Chantal Mouffe）認為，歐洲各國左派對新自由主義妥協，逐漸向右派靠攏，不再代表勞動階層的利益，令戰後左右對立的局面消失於主流政治之中。曾經代表了全國一半工會的工黨，在貝理雅任主席時提出了所謂的「第三條路線」，也即是走中間派，摒棄已然「過時守舊」的社會民主路線。「新工黨」只注重「修修補補」的工作，擁抱自由主義，但同時比保守黨較注重社會公平分配，僅此而已。

工黨的選民也跟保守黨愈發相似，兩黨在工人階級的得票率愈來愈接近，工黨的傳統票源明顯大量流失。那是因為在主流兩黨都不代表勞動階層時，這些政治上的孤兒就另外尋找政治代理人。戰後英國政治本來是明顯的階級政治，兩黨制代表了左右派的角色。但階級政治在 80 年代沒落後，種族政治就起而代之——人們開始注重所謂的「道德問題」，例如貧窮難民湧入會否增加犯罪率，穆斯林婦女的頭巾跟基督教精神是否不相容，街上的無業少年與毒品問題，還有英國文化會否被外來者侵蝕。值得注意的是，這種左派向右轉絕非英國獨有的現象，例如德國社民黨的施羅德，在 90 年代就是「第三條路線」的擁護者。穆芙認為，極右的崛起是歐洲政治體系的結構性問題，也正正體現了自由主義與民主的結合，完全不是所謂的烏托邦。

所以，歐洲極右派的崛起，跟難民湧入是否有必然關係？最簡單的回答是：沒有。但我們對於難民問題的理解，卻很容易被這些排外思維誤導，以為這就是歐洲對於太多外來者湧入的反彈。有趣的是，不少研究指出許多歐洲極右派的支持者，都是住在鄉郊，一個新移民或難民的臉孔都幾乎沒有的地方。是否真的有所謂「文明衝突」助燃種族主義，還是歐洲社會本身在經歷經濟轉型後，有太多未及處理的矛盾？所謂歐洲公民社會對於難民潮的反彈，有多少是政治操控式的恐懼，有多少是民粹情緒，有多少是真正平衡各方利益的理性考量，恐怕不能就此定論。

<https://theinitium.com/article/20150910-opinion-chanyuenyung-refugee/>

➤ 2015.09.10【端聞】歐洲難民危機衝擊本土優先思維（曾瑞明）

人人都會贊成「殺人是錯的」、「侵犯人權是不對的」。但，當看到敘利亞小孩難民陳屍沙灘時，我們或會心中不忍卻又會想「唔關我事！」今天看報紙，竟還看到「才子」作家戲謔說 1970 年代許多「大陸人」由后海灣游泳偷渡來香港，流浮山多浮屍擱淺，他也十分理性、邏輯地沒叫當年冰島政府負責。這種把修辭取代論證的文筆，卻討好了把「本土優先」視為金科玉律的讀者。不少人真的認為狠心才不會做壞事，涼薄才是自救之道。或者，只停留於廉價的同情是一種虛偽，但不正視問題也是另一種苟且。未能擇善而行或許是意志不堅，但鼓勵別人對惡視而不見、business as usual 也是一種大惡。

據報，各國都卸責難民危機，將問題變成「德國問題」，原因竟是因為難民都想去德國。德國則促各國共同承擔收容難民的建議，這得到希臘和意大利支持，東歐國家卻反對。匈牙利總理昨更稱難民危機只是「德國的問題」。德國其實也是將道德責任「分工」。她將難民按各州稅收及人口計算分配給 16 個州。但是長貧難顧，目前每天有數以萬計的難民從地中海、波羅的海，從空中到地面持續不斷地進入歐洲國家，歐洲國家已經成為世界上最大的難民營。於是，人們希望喚起更多的國家負起責任。

這類型的道德思考當然困擾歐洲，但是同樣與香港相關。因為我們都知道香港停留在「膠」、「離地」的「標籤政治」層次，實質的政治和道德討論則並無寸進。歐洲問題看來較「離身」，或可對我們有啟發作用。不過，筆者的觀察是不少港人或者知識分子也以「本土優先」之類的框架來理解此事。本土派或會提出這類的問題：為何有收容責任？為何不解決源頭問題？資源有限之下為何不是本土優先？

道德分工

歐洲的難民人數創下了新的紀錄，預料德國將接納 80 萬名避難者，達到去年總避難人數的四倍。人數之多會令我們一些「道德信念」沖淡，比如平等、尊重生命，並醜化成「包容」論、「大愛」論那種愚不可及的說法。但其實即使自由主義者講平等，也會講責任分配、道德分工的問題。這道理很簡單，香港的窮人成千上萬，作為個體如何能一一加以照顧？於是，我們設計了一個福利社會的制度，將主要責任交予政府，個體交稅就可擔當部分責任。這說明了如何構想道德分工是一個抵擋犬儒和無力感的重要方法。現實卻由於欠缺某種分工制度，而令一些人將集體責任歸於個人責任，卻由於這責任過大而變成最終誰也沒有責任（比如向支持人道救援的挑戰：「你自己收養幾個先啦」）。這是我們的道德盲點。

把接收難民的責任全放在難民希望去的國家，似乎難以令人信服，這是因為這樣並沒有考慮這些「受歡迎國家」的承受能力，也忽略了其他因素。比如難民如果

有親屬在國家 A，A 國似乎會有較大的責任接收難民，以讓他們團聚。又如果國家 B 曾在難民的國家殖民，也應負起更大的責任，因為殖民統治曾對讓國家造成傷害，這樣可作補償。

更令人難以理解的當然是為什麼一些雖非歐盟，但屬富裕的發達國家可以袖手旁觀。「能力愈大、責任愈大」是蜘蛛俠的話。但生產這漫畫人物的美國卻對這問題暫未有片言隻語。溯本歸源，難民問題源於戰爭，美國在終止敘利亞和利比亞戰爭一事做了什麼，做得足夠嗎？聯合國報告也指出，2010 年全球總共有 4370 萬名難民，難民中有五分之四是由發展中國家收留的。

波蘭總理科帕奇（Ewa Kopacz）說得清楚：「雖然我們不能接受經濟移民，但我們有接收難民的道德責任」。難民和移民不同，難民是其基本權利被剝奪，或即將被剝奪的人。他們更多已歷盡艱難，以生命作賭注，來到他國國境。號稱人權大國的英美實應立即身先士卒。同樣，中國對緬甸的羅興亞難民也未有擔起責任。我相信，如果他們提出「本土優先」或不如叫人家先解決當地根本問題（記得《莊子·外物篇》嗎？鮒魚忿然作色曰：「吾失我常與，我無所處。吾得斗升之水然活耳，君乃言此，曾不如早索我枯魚之肆！」）作託辭定會很惱人。

再思本土優先

又如果說所有人和所有國家都有責任收容難民，那麼又是否可行呢？全世界都要收一定數量的難民，數量當然要根據該國的經濟、人口密度等一籃子因素作考慮。甚至，人們可出售這些限額。這類似碳排放的買賣，可讓不願或不能接收難民的國家可以向其他國家購買限額，也即以金錢來取代直接接收難民。這說明了即使沒有全球政府，或者民族國家仍然存在，人們還是可以尋求道德責任分配的方法。付起道德責任可以有很多方式，我們也可以將責任分割。問題是，人們是否願意放棄自己的一部分利益？推搪的話可能是，「如果我待人太好，我會有麻煩的」。但沒有說的是正是這種思想的蔓延，令變成少數的好人有麻煩。因為這令集體責任變成了少數人的責任。

回到文首提出的一些問題。為什麼我們每個人都有一定程度的責任收容難民，即使責任可以有所不同？這當然是我們對於人權的確認，如果難民的國家無法保護其人民的基本權利，其他國家的人坐視不理的話，其實等於助紂為虐。就算社群主義者，對基本人權的重視也與自由主義者無異。如果這也否認的話，只是將現代人類的底線抹除。

又為何不針對問題根源，以戰終戰？羅爾斯在其《萬民法》中也認為有道德理由干預那些侵犯人權的國家，軍事干預當然是其中一個方法，但我們必須極審慎行事，因為軍事行動或會帶來更大的人道災難，當中的成敗計算並不清晰。最後，其他國家資源有限，是否應要先照顧自身利益？我們先要弄清有限是什麼意思。

美國的資源有限、菲律賓的資源也有限，但此「有限」不同彼「有限」，因此國際的道德分工正是要求能者付出更多，但這也不是全無限制。一些看法就認為不能要求國家收容難民到連自己文化也被稀釋的地步，當然這些國家也不用先犧牲自己國民的基本權利來作人道救援。但現實的情況往往並不是這樣極端，因為難民多數會去發達國家，如果她們之間有足夠的道德分工，她們的資源基本上足以應付。而且，難民也往往能為其經濟和社會注入動力，而非單純的受助，這都令到本土優先和人權捍衛不一定處於敵對的關係。

當然，如果連歐盟都未能成功處理這場危機，這會給世界極差的示範，就是以鄰為壑的自保心態蔓延，而對人權和公義的漠視也正在滋生。但另一方面，在新自由主義的大旗幟下，資本卻仍自由暢通，當然是資本家的樂園，但人們卻受資本和企業的宰制，這意味弱勢會更水深火熱。這種可怕的日子卻成了人們支持「自保」心理的話語：「我當年在流浮山的泥灘見到浮屍，我沒有怪冰島，我記得那天我在流浮山吃了半條新鮮味美的星斑。」（見陶傑，〈童屍的邏輯〉，《蘋果日報》，5/9/2015）如果這種無情和冷漠也被算作理性，那我們的香港的確陷入價值崩潰的道德危機。

<https://theinitium.com/article/20150910-opinion-tsangsuiming-refugee/>

➤ 2015.09.11【端聞】「道德」以外，難民生命與我何干？（陳婉容）

桑塔格（Susan Sontag）在《論攝影》（On Photography）裏斷言：「照片不可能創造道德立場」。上星期我在公開的臉書專頁貼出了敘利亞難民潮的新聞照片，有人留言說中東人很會繁殖，淹死了一個還會再生出四個，不必擔心。我心裏涼了半截。桑塔格在 1977 年寫的文字，到了資訊爆炸的年代更擲地有聲。戰亂與流浪，貧窮與死亡，在我們這個物質世界，本來就是可以用各種屏障來隔絕的事。看多了難民哭喊呼救的照片，觀者或多或少還會感到厭煩。這些影像只消按一個掣就可以消失，道德與否，似乎在現代生活中是可以選擇的事。

在歐洲難民潮上篇談到穆芙（C. Mouffe）對於現代歐洲政治的批判，她認為歐洲民主已經沒有了左右的政治之爭，有的只是對錯的道德之爭，而極右派是因此才有了滋長的政治空間。如果要求歐洲大國因為道德而收容難民，將收容與不收容的爭論轉移至道德或人權之上，未免是落入了黑白對錯的窠臼，也是把難民問題的根源，甚至是邊界與國家的本質看得太簡單。

新自由主義與難民的價值

而且，道德或許可以作為宣傳收容立場的口號，但各國收容的目的卻跟道德相距甚遠。BBC 的著名經濟記者 Robert Peston 就在一篇文章中嘗試解釋為何德國向難民打開大門，英國卻只在艾蘭遇溺照登上各大報頭版後的公眾壓力下，才增加難民收容配額。Peston 認為兩國的相異態度跟人口增長與經濟前景有關：德國的人口正在下跌，英國相反；而且因為人口老齡化，德國的撫養比率（即從事勞動生產及不從事勞動生產的人口比例）也比英國高。年輕力壯的難民因此成為了德國勞動力的來源，尤其是有能力逃離敘利亞長年戰火的難民，大都正值青壯年，少有老弱傷殘。於是，德國是因為經濟原因，填補技術勞工缺口的需要，而比英國有動力收容難民。

邊境本身選擇性向某類人關上，又向某類人開放，但理由與其說是種族，不如說是階級。

在極右派抬頭，種族主義和排外主義崛起的今天，訴諸於經濟原因，或許更容易說服本土公民收容難民的必要。不管是在香港還是英國，都會聽到有本土公民要求加強邊境和人口管制的呼聲。筆者不會說這是自然的現象，但這絕對是可以解釋或理解的現象。但在此更有必要闡明一點：在我們排拒某些外來人口（如難民、申請庇護人士），但又歡迎某些外國優秀人才，外來資本，投資移民的同時，我們本身就是在支持某種根據經濟價值來判斷誰是「有資格的人」的邊境管制。即如香港引入外傭，但嚴格限制他們的移民權、居留權，甚至在香港也限制他們的

人身自由，但對專業人才卻只有寬鬆限制，本質上已經是對於貧窮及下層職業的歧視。所以，其實這種邏輯跟數年前某政府官員說：「香港青年買不起香港樓，可以考慮搬去深圳」的邏輯是暗合的。邊境本身選擇性向某類人關上，又向某類人開放，但理由與其說是種族，不如說是階級。

然而支持收容難民的人士，如果不談道德與人權，應否宣揚難民可以帶來的經濟利益？2006年，美國的外來移民（難民與移民有別，但在此不贅）在美國五十多個城市發起和平示威，要求美國政府正視他們的存在，並且要向世人宣告「他們也有在工作，他們也有為美國的繁榮出一分力」的信息。他們要宣示的是，其實美國有許多不光鮮，或相對較為低技術性的工作，其實都是由沒有美國公民身份的外來移民擔任——由洗碗工、建築工人到清潔工，這些人每天都在生產與勞動，甚至有許多企業大部分的員工都是移民工，因為他們薪資低廉，而且比本土居民更願意接受較差劣的工作環境，或較長的工時。這些移民工認為，因為美國需要他們，所以他們值得擁有一張美國公民身份證。

無疑，以經濟價值作賣點，絕對比以人權或道德作賣點有用得多。在這個大家習慣讓數字說話的年代，已經無法否定外來人口能夠支持已發展地區的經濟發展，提供青壯勞動力的事實。然而這種論點沒有留意的是，宣傳難民或尋求庇護人士的勞動力，本身已經在排拒未來的難民，還有因為種種原因而無法貢獻勞動生產的難民，例如老弱傷殘，沒有足夠技術或教育的人士，或擁有的技術或教育不在國家需求之列的人士。更甚者，將來的難民想要獲得庇護，就要投入更賤賣勞動力的競爭中，無限投入一場 *race to the bottom* 的比賽：比該國的底層勞工要求更低的工資，更不介意超長的工時。說到底，獲益的永遠不會是被指控為「搶工作，搶飯碗」的難民，又或者每天擔心飯碗被難民搶走的本國勞動階層，而是付工資的大企業。最重要的是，當支持收容難民的人士用這種邏輯來區別誰是有資格成為公民的人，本身就已經是服膺於新自由主義的邏輯底下，不止對沒有生產價值的老弱“kick the ladder away”，最重要的是把「人」本身的價值全部丟掉。無疑能夠進入德國，獲批居留的難民不用再飄零，生命也不必再受到威脅，但歸根究底，這種論調以生產價值凌駕於人的價值，而且本質就已經有排拒性，畢竟不是最好的收容基礎。

多少才算夠？

筆者相信國族只是所謂「想像的共同體」，所有地理邊界都不應該存在，任何國家或政體皆沒資格決定人要往哪裏去，在哪裏居住，工作或生活，但同時承認這畢竟是無法為難民解決當前問題的理想。事實上，正如應用倫理學家辛格（Peter Singer）所言，可見將來狀況只會往相反方向發展：處於歐洲邊陲的塞爾維亞和匈牙利在邊境興起鐵絲網隔絕湧入歐洲的難民，而內部可以自由出入的神根地區也會檢討流動政策。考慮到這種排外的氣氛，辛格提議，為免難民犯險以水路偷渡前往歐洲，造成更多無辜傷亡，歐洲國家應該實際金接收容了許多難民的國家，

例如敘利亞的鄰國土耳其、黎巴嫩、約旦等國（以色列是唯一一個與敘利亞接壤，但沒有收容難民的西亞國家）。

筆者探訪過土耳其設施齊備的敘利亞難民營，該國對敘利亞人民的救援（土耳其至今已收容近 200 萬難民）已經成為人道典範（可參考：<http://goo.gl/FwFSqn>）。而黎巴嫩因為本身跟敘利亞的文化和政治親緣性，也收容了一百多萬難民。但黎巴嫩本身政治狀況不穩定，宗教派系鬥爭劇烈，失業率高，敘利亞難民成為黎巴嫩的政治經濟問題之餘，本身的生活環境也得不到多大改善。歐洲國家如果以金援將難民拒諸邊界之外，讓難民繼續「區域化處理」，簡單點來說是「用錢打發」——其實是無視西亞地區政治複雜性的做法。敘利亞已經是一場大國角力的代理戰，而敘利亞人民已經付上了不應付上的代價，如果要周邊國家完全扛起收容的責任，無疑只會進一步打擊西亞地區本來就相當脆弱的政治平衡。金援不是無用，但絕對不是最好辦法。

而牛津大學法律哲學教授 Leslie Green 則認為富有的歐洲國家應該盡量接收難民。無疑有很多人懷疑接受數十萬難民會影響本國公民的生活質素，但即使這是事實，而不是政府對人口控制所編造的藉口，Green 也認為這些國家只考慮到他們相對（relative）的生活質素下降，卻沒有考慮到因為逃避戰亂和死亡而離家別井的難民的絕對（absolute）生活質素下降。至於為何人要犧牲一點生活質素，例如居民要忍受一個比以前擠擁的社區，學生要忍受比較人多的班級——去拯救他人的生命，那大概又可以展開一場利己或利他的討論。但我相信 Green 或許多支持收容的知識分子與學者想法的底蘊，都不過是肯定國家無法凌駕人的價值這一非常基本的想法而已。

在小男孩的照片之前，霸佔頭版的難民照片，是一個難民父親一手抱着穿着救生衣的女兒，一手護着兒子的照片，背景是一片茫茫大海。父親在哭泣，臉上滿是恐懼，悲傷，還有茫然。昨天這個家庭終於安全抵達德國柏林，準備展開新生活，媒體也跟隨拍照。這家人的童話故事式結局叫人感到窩心，但他們的故事只是冰山一角，那些沒有被桑塔格筆下的「特別的遊客」——記者——所拍下的悲傷與恐懼，卻似乎被這瞬息萬變的現代社會置之不顧。沒有同情心的人固然叫人齒冷，但同情心大概也是被高估的美德，誰知它可以帶我們走到哪裏？不把人的情感與制度連結，思考人本身的價值、自由、主體與位置，大概也是觸不及世上所有問題的核心的。

<https://theinitium.com/article/20150911-opinion-chanyuenyung-refugee/>

➤ 2015.09.13【亞洲週刊】難民危機考驗歐洲良心（筆鋒）

由於美國引起的戰亂，導致全球爆發二戰後最嚴重難民危機，歐洲估計今年約一百萬難民入境；但近年歐洲經濟不佳，各國反難民情緒高漲，發生多起攻擊難民事件；如何解決問題考驗歐洲的良心與正義。

美國神學家尼布爾及哈佛大學教授桑德爾都指出，世界最重要的價值原則是「正義」，而不能是「我說對就是對」，當世界失去了「正義」，就會有恣意妄為的災禍不斷。

這兩位思想家真的指出了當今世界的道德難題，大國強國自以為是，可以動輒滅人國家，使別國戰亂不斷，當別國陷入戰亂，生靈塗炭，民不聊生的弱國人民就只得走向大海及荒野，尋找可以安身立命的所在，他們就是這個戰亂時代的難民。

過去幾年，美國在南亞、非洲及中東以反恐為名不斷啟動戰爭，於是阿富汗與接近阿富汗的巴基斯坦、利比亞、伊拉克、敘利亞等成了難民之國。前兩年，這些難民在邊界流竄，黎巴嫩收留一百一十萬難民，土耳其收留一百七十萬，坦桑尼亞亦收留數十萬。但難民問題發生在中東及非洲，未受到歐美媒體注意。世人對世界的認知都受制於歐美主流媒體，當這些媒體很少報道，大家當然也忘了問題的存在。

但從二零一五年起，這些動亂國家的難民問題在歐洲突然大爆發。這並不是以前難民不跨歐洲，而是從中東、非洲及南亞要逃到歐洲，路徑較遠，除了翻山越嶺，還要渡過大海，難度較大，風險也高，所以人數較少，尚在歐洲國家可容納的範圍內。例如德國在二零一四年收容了難民近十萬，瑞典收容了四萬，英國收了兩萬多，比起黎巴嫩和土耳其，這只能算是零頭，所以歐洲人並沒有特別感覺。但到了二零一五年，難民問題卻突然爆發，原因何在？

動亂國家的難民也是個「地下市場」，這些難民為了逃亡，當然都有一些積蓄，時間一久，各種走私集團及偷渡人蛇自然會出現，他們情報靈通，知道難民到歐洲的還不多，對難民而言，逃到歐洲是比逃到黎巴嫩和土耳其更好的選擇。於是在職業性的走私集團參與下，難民從利比亞等地進入到歐洲的案例急速增加，他們越過地中海乃是危險的旅程，因此重大的難民意外事故不斷出現，四月份即有大約八百人在利比亞出事死亡。這種難民死亡的事件，每個例子都慘絕人寰，例如就在八月底，即有難民船翻覆死亡數百人的慘劇；在奧地利也發現冷藏卡車裝滿難民集體死亡的案件。

根據統計，單單今年上半年歐洲即湧入二十七萬人，超過去年的總和。這些湧入的難民是全方位地循各種路徑進入歐洲，有的從北非走西地中海到西班牙，有的走地中海由北非到希臘馬其頓，有的走陸路由土耳其到保加利亞、羅馬尼亞和塞爾維亞再到匈牙利和奧地利；根據最新的報道，甚至有很多敘利亞難民走四千里陸路，北上到俄國，經過北極到挪威、芬蘭和瑞典。這些難民用他們的足跡，已替二十一世紀寫下了最壯觀的悲歌和史詩。如此大規模的難民流動，也是第二次大戰後所僅見。

根據客觀常理，歐洲幅員廣大，縱使難民湧入百萬或更多，應當都在歐洲可容納的限度內。但近年來歐洲經濟不佳，就業惡化，所以對外國人特別是外國難民的忍耐接受度就會降低。最近幾個月，我們即看到了許多反人道、反正義之事：歐洲國家反難民情緒高漲，德國總理默克爾表示會容納難民，但德國內部，特別是東德部分，新納粹團體快速增加，他們對難民集中地打砸破壞，反對收容難民；瑞典的反難民政黨氣勢上漲；匈牙利總理則公開表示，難民問題，特別是來自非洲的難民將威脅到匈牙利的安全與生存；斯洛伐克則表示，只接受難民中的基督徒；而馬其頓只是難民的過境國，也一度關閉國境，不讓難民經過……由歐洲各國的表現，可見歐洲掛在嘴上的人道人權已打了折扣。

由於難民大增，歐洲多數國家已表示不歡迎之外，進一步的限制措施也在開始：匈牙利正在南部鄰近塞爾維亞邊界建造長達一百七十五公里的鐵絲網；保加利亞也在靠近土耳其的邊界建造一百六十公里長的圍籬；英國則斥資上億在英法海底隧道口強化圍籬；西班牙也在大修圍籬。這種意圖阻止難民進入的措施極多。歐洲在一九八九年柏林圍牆倒塌之後，宣揚「無圍牆的世界」，但人們沒有想到，現在為了阻止難民，圍牆又起！

二零一五年歐洲估計會有八十萬到一百萬難民入境，由於此刻的歐洲不振，因而人心惶惶。德國到了八月，對難民的攻擊事件已達三百四十五起；死在地中海的不幸難民現已超過二千五百人。因為難民問題嚴峻，八月二十七日，德國與巴爾幹各國領袖特地在奧地利維也納舉行巴爾幹峰會，希望各國能本於人道精神妥善處理難民問題。由難民問題已必須提高到領袖級會議討論，可知其嚴重程度。

難民問題正考驗著歐洲的良心正義；難民起因於美國所引起的戰亂，而美國是最有能力收容難民的，但美國至今仍無任何表示。難道這些難民的命運就是棄兒嗎？

http://www.yzsk.com/cfm/content_archive.cfm?id=1441253807379&docissue=2015

➤ 2015.09.20【商業週刊】讓難民能真正在德國「安居樂業」的方法：別大發社會福利（楊少強）

對難民大開方便之門的德國，日前宣佈恢復邊境管制阻止更多難民。德國原本預計今年將收容 80 萬難民，這只占其總人口（8 千萬）的 1%。有些人認為，德國關閉邊界是想對鄰國施壓，但身為歐盟最大經濟體的德國，為何連這只占其人口 1% 的難民還要別國分攤？本文就要來解釋這個問題。

證諸歷史，過去歐洲不乏因政治、宗教因素逃亡的難民，反而在新大陸闖出事業。經濟學之父亞當斯密（Adam Smith）在《國富論》說：

英國的清教徒，在國內遭到壓迫，為了自由逃到美洲，在那裡建立了新英格蘭四個州政府。英國的天主教徒，在國內遭到更不公平的對待，逃到美洲建立了馬里蘭州政府。英國的教友派信徒也同樣逃到美洲，建立了賓夕凡尼亞政府。葡萄牙的猶太人遭到宗教迫害，財產被剝光，人被流放到巴西；那裡的殖民社群原本全是重犯和妓女，猶太人到了以後，他們才從猶太人身上學會什麼叫秩序與勤勞，而猶太人也教他們如何種植甘蔗。(p.223, 謝宗林譯，以下出處同。)

1950 年代至 80 年代，中國大陸政治經濟動盪，1 百萬人逃難到香港。比起受過教育的清教徒、猶太人，這些難民大多出身中下階層，身無長物。當時香港人口比今天德國更少，富裕程度更大大不如。但香港卻能收容這 1 百萬難民。為何香港能，德國不能？

經濟學家張五常在《賣桔者言》裡，曾說過一個木匠偷渡來香港的故事：-

(該木匠) 1978 年在廣州某中學畢業後，千辛萬苦偷渡來港，入工廠當木工學徒。起初月薪 350 元，兩年後藝成，現在每月的平均收入是 4 千多元，這比一個在中國的工人的收入高出 20 多倍。(p.58)

這個木匠還告訴張五常，「從大陸來港的青年，大家都自力更生地苦幹。」正因為大家都「自力更生」，因此這百萬難民不但不是拖油瓶，反而是香港經濟成長的動力。今日德國政府卻不是讓難民自力更生，而是發社會福利讓他們免費吃喝，難民因此成為負擔而非動力，原因就在此。

德國對難民大發社會福利，至少造成三個後果，一是這些難民因為不用付代價，就有可能把資源用在邊際價值較低的用途，例如開暖氣烘衣等，這是經濟學「需求定律」作用下的必然結果。

第二個後果，是降低難民奮鬥的誘因。若當年香港政府，也對逃港難民提供免費

吃住，張五常說得那個木匠，是否還有誘因去當學徒自力更生？如亞當斯密說：每一種職業，大部分從業人員努力付出的程度，總是和迫使他們不得不那樣努力付出的必要性成正比。對唯有仰賴他們的職業報酬才能致富或生存的人來說，這種必要性壓力最大。(p.429)

亞當斯密曾描述當時用公共財源支付薪水的大學老師：「在牛津大學，大部份的公立教授，甚至連假裝教書也完全放棄了。」(p.430) 今天德國發社會福利給難民，這甚至比亞當斯密批評的狀況更糟。當時的公立大學老師還要「假裝教書」，至少須在表面上裝模作樣地努力，如今這些難民若可免費吃住，他們還有何誘因去努力？

第三個可能的後果，就是德國將吸引更多想得到免費福利的難民前來，這在經濟學裡稱為「逆向選擇」(adverse selection)。

民營的保險公司，尚有誘因查核保戶發生意外機率，對客戶設定不同費率以免虧損。政府官員發放社會福利並沒有這種誘因，因為花的不是他們的錢。何況政客發越多社會福利，照顧更多難民，更能搏得好名聲。慷別人之慨讓自己成名，這就是用社會福利養難民的結果。

環境會影響人的行為。今天某人面臨兩個選擇：一是要打拚才有飯吃，另一是不工作也有飯吃，經濟學推論告訴我們：此人的最優選擇將是後者。

昔日在新大陸的清教徒，以及中國大陸逃港難民，最後能闖出事業，並非他們天生聰明勤奮，而是因為他們只有努力才有活路。孟子曰「生於憂患，死於安樂」是也，如今德國對難民發社會福利，預計今年還要花 1 百億歐元，這將大大降低難民自力更生的誘因、吸引更多也想得到這些社會福利的難民來，還要慷德國納稅人之慨，是個雙輸的局面。

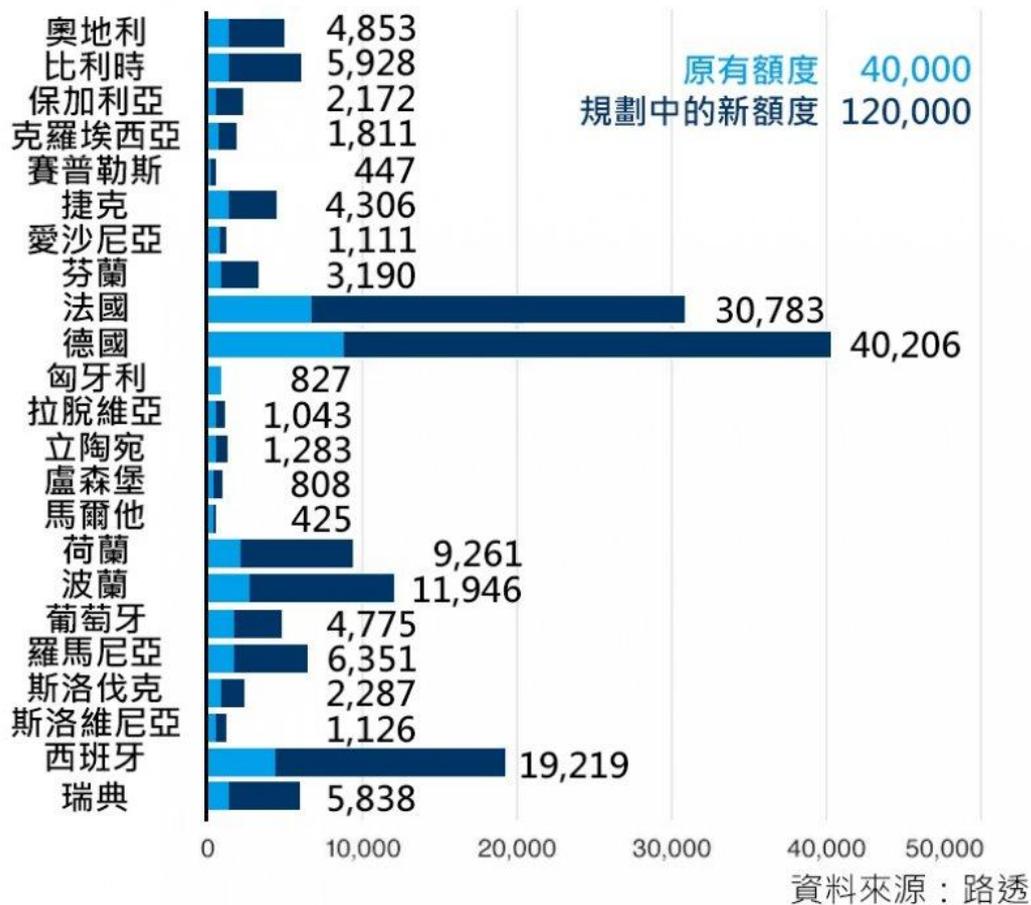
要收容難民，唯一的選擇是市場：難民為求溫飽，必須用自己的雙手大腦為別人創造價值。當難民有誘因去發揮他們的聰明才智，他們對一個國家就不再是負擔，而是資產，就算難民數再多也收得下來——昔日香港正是如此。若是完全以社會福利對待難民，只會讓他們失去自力更生的誘因，就算只占總人口不到 1% 的難民，對富裕的德國也嫌太多。這就是歐洲難民潮為我們帶來的啟示。

<http://www.businessweekly.com.tw/KBlogArticle.aspx?id=13926>

➤ 2015.09.23 【風傳媒】多數決通過 12 萬難民配額制 中歐跳腳

歐盟 28 個成員國的內政部長 22 日在布魯塞爾（Brussels）召開峰會，表決是否以配額制重新安置 12 萬難民，分 2 年實施。大部分的中歐國家堅決反對，但最終表決通過，且獲歐盟高層批准，引發羅馬尼亞、捷克等國大力反彈。聯合國難民署（UNHCR）則表示，12 萬配額根本不足以解決歐洲難民危機。

歐盟擬定的難民配額



歐盟擬定的難民配額（資料來源：路透）。

表決通過 罕見採用多數決

這次會議是由德國總理梅克爾（Angela Merkel）促成。在會議上，由德國和法國為首的西歐國家大多投下贊成票，原本與中歐站在同一陣線的波蘭也臨陣倒戈。羅馬尼亞、捷克、斯洛伐克和匈牙利堅決反對配額制，芬蘭選擇棄權。英國內政部長文翠珊（Theresa May）則在會議上重申，英國不會參與此一難民安置方案。

最終配額制以多數決闖關成功，投下反對票的國家也得遵守決議結果。一位相關

人士向《有線電視新聞網》(CNN)表示：「此一安置機制(指配額制)是強制性的。」

《英國廣播公司》(BBC)報導，歐盟在這種涉及國家主權的議題上採用多數決，極為罕見，一般應為共識決。此外，根據歐盟憲法，若成員國對於歐盟通過的移民政策有疑慮，認為其可能對該國的社會安全和法制造成威脅，可到歐洲理事會(European Council)提出上訴。投下反對票的捷克等國目前不打算上訴。

不過，此項決議已獲歐盟高層認可通過。歐盟執委會(European Commission)表示，將會執行此次決議的內容，但要如何懲罰不遵守決議的成員國，目前未有定論。若是採用先前考慮的金融制裁，歐盟的團結一致恐怕會受到前所未有的考驗。

中歐急跳腳 等著看歐盟成為笑柄

根據決議內容，中歐、東歐國家約需幫忙安置1萬5千名難民，反對配額制的羅馬尼亞、斯洛伐克等國對此決議感到憤憤不平，認為西歐(尤其是德國)仗勢欺人，斯洛伐克和捷克認為配額制將改變歐洲的社會結構。

斯洛伐克的總理菲喬(Robert Fico)表示，這種投票在歐盟根本前所未見，他強調：「只要我還是總理，決不會讓強制性配額在斯洛伐克境內實施。」

捷克政府先前曾表示，配額制將會使歐盟、各國政府變成一大笑柄，捷克的內政部長切瓦尼(Milan Chovanec)在推特(Twitter)上說：「我們很快就會明白，國王沒穿衣服。」

贊成強制配額制的成員國對結果感到滿意，法國內政部長卡茲涅夫(Bernard Cazeneuve)形容，此決議「證明了歐洲的進步和負責任的能力。」

對難民深惡痛絕的匈牙利則表示，會接受決議的結果，但質疑其可行性。匈牙利政府的發言人柯瓦克斯(Zoltán Kovács)說：「要如何讓想前往德國的人留在斯洛伐克？」難民有可能會離開安置國，前往社會福利更好的其他國家，或是投靠親友。

難民已達48萬人 聯合國：配額過少

聯合國難民署稱讚歐洲的政治領袖們終於拿出政治魄力，共同承擔難民問題。但聯合國難民署也擔心難民配額過少，畢竟今(2015)年已有超過48萬名難民抵達歐洲，歐盟各成員國現在卻為了12萬名難民吵翻天，聯合國難民署的發言人薩米(Carlotta Sami)強調：「此一重新安置計畫根本無法解決(難民)危機。」

根據經濟合作與發展組織（OECD）預估，今（2015）年從敘利亞、伊拉克等戰亂國家湧入歐洲的難民恐將超過 100 萬人，其中 40 萬人打算長期待在歐洲。

<http://www.storm.mg/article/66146>

➤ 2015.09.24【明報】歐盟撥款 10 億歐元援助難民 - 警告 19 成員國違難民庇護政策

歐盟領袖周三開會討論難民潮問題，包括增加撥款及人手巡邏邊境，但對於重新安置難民的安排，各國仍未達成共識。歐盟委員會更警告 19 個成員國未有妥善執行難民庇護政策，若未有改善，可能面臨訴訟。

歐盟 28 國領袖周三齊集布魯塞爾討論歐洲難民潮的長期措施。在經過了 7 小時緊張的協商之後，歐盟各國領導人終就難民危機達成一定共識，各國同意加強邊界管控以減少難民湧入，同時將向國際機構提供 10 億歐元，援助敘利亞等難民，並加強支援土耳其、約旦，以及黎巴嫩處理難民潮。

歐盟各國領導人還表示，到 11 月份，協助進行移民註冊和篩選工作的歐洲專家小組，必須在希臘和意大利等國全面運轉起來。這樣做的目的，是為了快速確認移民的難民身分，隨後安置到其他歐洲國家。同時還將篩選出不符合資格的經濟移民。

歐洲理事會主席圖斯克(Donald Tusk)在會議結束後表示，「我們所達成的方案不會結束危機，但是卻是邁向正確方向的必要步驟。」

日前勝出大選、再任希臘總理的齊普拉斯呼籲各成員國團結一致。英國首相卡梅倫表示，將會撥出 1 億英鎊協助敘利亞難民，認為有需要將難源源頭國家的情況穩定下來。反對方案的匈牙利總理歐爾班表示，應該由全球分擔難民。

雖然歐盟內政部長周二已表決通過重新安置 12 萬名難民，但各成員國就處理難民潮措施，尤其是強制收容難民配額制有明顯分歧。比利時首相米歇爾認為，即使部分成員國拒絕收容難民配額制，亦不應遭受制裁。

在峰會舉行期間，歐盟委員會向 19 個成員國發出警告，包括支持強制配額制的德國、法國，以及反對的匈牙利、波蘭等，直指這些國家未有妥善執行難民庇護政策，包括作出收容決定，提供人道安置等方面，違反歐盟 40 多項規定。其中德國被指，在批准及撤銷對難民庇護方面違規，希臘在難民接待條件嚴重不足，保加利亞及西班牙等國則沒執行難民資格界定的歐盟新標準。

委員會又要求相關成員國必須在兩個月內回應，若果仍未符合規定或作出改善，歐盟可能會向歐洲法院提出訴訟。

http://www.mingpaocanada.com/van/htm/News/20150924/ttab1_r.htm

➤ 2015.09.29 【希望之聲】聯合國大會開幕 全球聚焦敘利亞危機

【希望之聲 2015 年 9 月 28 日訊】(本台記者周凱文綜合報導)第 70 屆聯合國大會今天在紐約開幕，敘利亞危機成為本屆大會最核心議題，這包括敘利亞阿薩德的執政合法性問題、如何阻止“伊斯蘭國”擴張的問題，以及如何解決敘利亞內戰引發的難民危機。

聯合國秘書長潘基文在開幕儀式上致詞說，地區性的權力爭奪加劇了敘利亞危機，解決這一危機的關鍵在於俄羅斯、美國、沙特、土耳其和伊朗等 5 個國家，但如果各方都拒絕妥協，那問題就難以解決。他同時提醒歐洲國家，二戰結束後國際社會向歐洲提供了巨大幫助，他們現在也應向中東難民提供幫助。“人們需要緊急援助，但他們更希望得到長遠的解決方案。他們可能會為得到一個帳篷而感到高興，但他們更應該有自己的家，”潘基文說：“我們的目標不只是讓他們存活，而是給予他們美好的新生活。”

美國總統奧巴馬也在發言中鼓勵歐洲接納更多難民，他還將紐約作為例證，講述移民和民族融和如何讓社會更加繁榮。此外，奧巴馬誓言持續打擊“伊斯蘭國”，直到這一恐怖組織從地球消失。“當一個恐怖主義團體斬首人質、屠殺無辜、奴役婦女時，他們就對整個人類造成威脅，”奧巴馬說：“我們不能容忍伊斯蘭國邪教的存在，美國將責無旁貸地和盟軍一起獵捕他們，對他們來說絕不存在庇護之所。”不過奧巴馬同時強調，雖然美國可以為打擊伊斯蘭國作出一些妥協，但最終阿薩德必須下臺。他說：“我們別忘了這場危機的起始，當年阿薩德對和平抗議者進行鎮壓和殺戮，這直接導致了敘利亞危機的爆發。阿薩德和他的盟友們使用化學武器和炸彈對付民眾，這樣行為讓敘利亞人無法接受”，“當一個獨裁者屠殺上萬民眾時，這已不是什麼內政問題，而是影響全世界的問題。”

與此同時，奧巴馬對俄羅斯吞併克里米亞表示譴責。他說，美國承認俄烏兩國複雜的歷史關係，但美國不能容忍獨立國家的主權遭到侵犯，這是國際社會制裁俄羅斯的主因，美國並不想遏制俄羅斯，也不想重回冷戰。奧巴馬認為俄羅斯應該採取外交手段解決烏克蘭問題，並通過和平協商達到雙贏結局。他同時表達了和俄羅斯一道加強國際秩序、幫助敘利亞恢復和平的願望。

目前美國和俄羅斯的最大分歧在於是否允許阿薩德繼續執政。俄羅斯在近幾周向敘利亞派遣數十架次的運輸機和戰鬥機，並將大量裝備和士兵運往敘利亞。美國擔憂這會進一步加強阿薩德的軍事實力。按照計劃，奧巴馬將在週一和俄羅斯總統普京展開今年首次會談，敘利亞問題無疑是談話的最主要議題。

<http://big5.soundofhope.org/node/657503>

➤ 2015.09.29【中央通訊社】美俄同意以外交手段終結敘利亞內戰

(中央社紐約聯合國總部 2015 年 9 月 28 日綜合外電報導)俄羅斯和美國今天同意以外交手段終止敘利亞內戰，但兩方在敘國總統巴夏爾·阿塞德 (Bashar al-Assad) 是否應該持續掌權這項核心議題上，意見仍相左。

路透社報導，美國總統歐巴馬和俄國總統蒲亭 (Vladimir Putin) 在長達 90 分鐘的會議中同意，雙方的武裝部隊應該舉行會談以避免在敘利亞發生衝突。

伊斯蘭國 (IS) 武裝分子在敘利亞和伊拉克攻城掠地，做為其建立伊斯蘭哈里發國的目標的一環。俄國已於過去數週在敘利亞增加兵力。美國、法國和結盟各國也在空襲伊斯蘭國武裝分子。

俄國在敘利亞增加坦克車和戰機來加強兵力，不僅讓外界擔心可能發生擦槍走火的意外，也讓美國質疑俄國的主要目的。蒲亭與歐巴馬開會結束後向記者表示，俄國正在思考還能多做些什麼來支援敘利亞政府和庫德族部隊，來反抗伊斯蘭國武裝分子。

蒲亭說：「我們在思考還可以另外做些什麼，來支援在戰場上抵抗恐怖分子和 IS 的戰士。」他排除部署俄國地面部隊的可能。他提到與歐巴馬的會談時說：「有

一起解決共同問題的機會。」

1 位匿名美國官員在會後向記者表示：「透過政治手段來解決敘利亞衝突的重要性，俄國當然了解。」(譯者：中央社陳昱婷)

<http://www.cnabc.com/news/apf/201509290291.aspx>

➤ 2015.09.30【端聞】美俄就敘利亞問題激辯聯合國

9月28日，在聯合國大會上，美國總統奧巴馬及俄羅斯總統普京分別發表演講，均以敘利亞問題作為重點，並表達了針鋒相對的觀點。然而，兩人其後在大會非正式會議時段，進行了討論，同意建立外交溝通渠道，商討結束敘利亞危機。

美國已準備好與任何國家合作解決這場（敘利亞）衝突，包括俄羅斯和伊朗。

美國總統奧巴馬

按大會安排，奧巴馬比普京先作演講。他表明，大國相互妥協是未來能夠解決敘利亞衝突的關鍵因素，並指美國已作好準備與包括俄羅斯、伊朗在內的任何國家合作化解危機。

在講話中，奧巴馬提到並批評有一種看法「認為聯合國憲章已經過時，並因此信奉零和遊戲規則，容忍大國對小國使用強硬手段，違反國際法律、聯合國初衷及公民社會原則」，他續指，在這種看法之下，有人認為國際社會應該支持敘利亞巴沙爾政權。

奧巴馬此言所指的就是俄羅斯政府。

以美、法等國組成的聯軍一邊協助敘利亞政府抗擊「伊斯蘭國」(IS)，但也堅持巴沙爾應該在合適時機下台。而俄羅斯則一直支持保留巴沙爾政權，近月更積極在敘利亞部署軍力，也為巴沙爾政權提供戰機及武器。普京上周公開表明，要挽救巴沙爾政權，否則敘利亞將變成另一個利比亞、伊拉克。

拒絕與面對對抗恐怖主義的敘利亞政府合作，是一個重大錯誤……他們(指美、法等國領導人)並非敘利亞公民，不應該參與選擇另一個國家的領導層。

俄羅斯總統普京

普京在聯合國大會的演說，對西方社會至今處理敘利亞問題的手法提出更尖銳的批評。他反指，認為沒有必要理會聯合國的，是「在冷戰後，佔據全球單一中心統治地位的」、「處在金字塔尖上的人」，暗指華府將美國意識強加於中東、北非國家。

他又直指，「幾個極度自負和自覺與眾不同的國家，是造成中東混亂的元兇」，相反，「只有巴沙爾政權在明刀明槍跟『伊斯蘭國』等恐怖組織周旋」，因此強調，拒絕與巴沙爾政權合作對抗恐怖主義，是一個重大錯誤，並呼籲國際社會應該像二戰對抗納粹主義一樣，組成廣泛的「反恐聯合戰線」來對抗 IS。俄羅斯近月

先後宣布與埃及、伊朗等國組織反恐軍事同盟，也呼籲敘利亞政府加入。

雖然在各自演說表達了對立觀點，但奧巴馬及普京在大會非正式會議時段會面，進行了長達 90 分鐘的對話，取得了雙方僅有的一個共識。雙方均認為，敘利亞當前局勢令該地區陷入多國衝突的風險不斷提高，雙方同意建立外交及軍事溝通渠道，商討化解該區危機。

<https://theinitium.com/article/20150929-dailynews-syria-crisis/>